

«*Р*» августа 201

«31» августа 2016 г.

**о системах оценивания и нормах отметок по учебным предметам в ФГКОУ
«Кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени
Александра Невского»**

1.1. Настоящее Положение о системах оценивания и нормах отметок по предметам в ФГКОУ «Кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Александра Невского» (далее – Кадетский корпус) разработано в соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ, Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 14 февраля 2014 №115 г. Москвы, Уставом Кадетского корпуса.

1.3. Данное Положение принимается педагогическим советом и утверждается приказом директора Кадетского корпуса. В случае необходимости в данное Положение могут вноситься изменения и дополнения, которые также принимаются педагогическим советом и утверждаются приказом директора кадетского корпуса.

1.5. Под системой оценивания в настоящем Положении понимается система оценивания качества освоения образовательных программ кадетами. В Кадетском корпусе применяются традиционная система оценивания: («5», «4», «3», «2») система цифровых отметок.

1.7. Данное Положение вступает в силу со дня его утверждения директором кадетского корпуса.

1.9. В настоящем Положении использованы следующие определения:

Контроль - процедура получения информации о деятельности и ее результатах, обеспечивающая обратную связь. Контроль включает в себя: проверку, оценивание, отметку.

Оценка учебных достижений - это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения кадета в учебной деятельности.

Отметка - это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений, обучающихся в цифрах или баллах.

1.10. Виды контрольно-оценочной деятельности в Кадетском корпусе.

Устный контроль - индивидуальный и фронтальный опрос. Правильность ответов определяется учителем, комментируется. По итогам контроля выставляются отметки.

Письменный контроль - выполняется с помощью контрольных работ, сочинений, изложений, диктантов, письменных зачетов и т.п.

Тестовый контроль.

Самоконтроль предполагает формирование умения самостоятельно находить допущенные ошибки, неточности, намечать способы устранения обнаруживаемых пробелов.

1.11. Основные документы, в которых фиксируются результаты оценки учебных достижений кадета: классный журнал, электронный журнал, дневник кадета 8 - 11 класса, личное дело кадета.

1.12. Основной функцией проверки является:

обеспечение обратной связи между педагогом и кадетом;

получение педагогом объективной информации о степени освоения учебного материала;

своевременное выявление недостатков и пробелов в знаниях.

2. Цели и задачи разработки системы оценивания и определения порядка выставления текущих, четвертных, полугодовых и годовых отметок

2.1. Цель:

повышение качества образования посредством установления единых требований к выставлению отметок и оценок учебных достижений;

определение единого подхода в оценочной сфере деятельности педагогического коллектива, способствование дальнейшей гуманизации отношений между всеми участниками образовательных отношений.

2.2. Задачи:

установление фактического уровня знаний, умений, навыков по предметам учебного плана, соотнесение этого уровня с требованиями федерального государственного стандарта;

контроль за выполнением практической части рабочих учебных программ и календарно - поурочных планов изучения отдельных предметов;

формирование мотивации, самооценки и помощь в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории кадета;

повышение уровня объективности, гласности в оценивании педагогом учебных достижений кадета.

3. Система оценивания в Кадетском корпусе

3.1. Особенности выставления отметок по параллелям:

кадетам 8-9 классов выставляются текущие, четвертные, годовые отметки;

кадетам 10-11 классов выставляются текущие, полугодовые, годовые отметки.

3.2. Задачи отметки:

отметка выступает средством диагностики образовательной деятельности;

отметка является связующим звеном между педагогом, кадетом и родителями.

3.3. Принципы выставления отметки:

справедливость и объективность - это единые критерии оценивания знаний и умений обучающихся, известные кадетам заранее;

учет возрастных и индивидуальных особенностей кадет;

доступность и понятность информации, возможность проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы об учебных достижениях обучающихся;

своевременность.

3.3.1. За нарушение дисциплины на уроке оценка не снижается, педагог должен использовать другие методы воздействия на кадета.

3.4. Критерии выставления отметок. Основой для определения уровня знаний являются критерии оценивания - полнота знаний, их обобщенность и системность:

правильный, полный ответ;

правильный, но неполный или неточный ответ;

неправильный ответ;

нет ответа.

Учитель самостоятельно определяет количество отметок, выставляемых на уроке в соответствии со своей методикой, типом, целями и задачами урока. В течение четверти у кадета должно быть не менее трех – пяти текущих.

4. Выставление четвертных, полугодовых и годовых отметок

4.1. За 2-3 недели до окончания четверти (полугодия) учитель - предметник информирует классного руководителя о предварительных отметках.

4.2. Все четвертные (полугодовые), годовые отметки должны быть выставлены не позднее, чем за 2 дня до последнего дня занятий в четверти (полугодии), году.

4.3. При выставлении четвертных, полугодовых и годовых отметок учитывается средний балл; в спорных случаях берутся во внимание результаты контрольных работ, а также последние отметки, полученные на итоговых уроках.

4.4. При выставлении четвертной (полугодовой) отметки учитель руководствуется следующим:

отметка «5» выставляется при наличии большего количества отличных отметок, при отсутствии неудовлетворительных отметок;

отметка «4» выставляется при наличии большего количества отметок «4», при отсутствии неудовлетворительных отметок (однако, неудовлетворительная отметка не учитывается, если обучающейся в течение

четверти (полугодия) показал более высокие знания поэтому же материалу и получил удовлетворительную отметку);

отметка «3» выставляется при наличии большего количества удовлетворительных оценок;

неудовлетворительная отметка «2» выставляется, если кадет не усвоил изучаемый материал и имеет в основном отметки «2».

4.5. При выставлении годовых отметок по предмету учитель руководствуется:

годовая отметка по предмету в 8-9 классах определяется на основании четвертных отметок и выставляется в пользу кадета;

годовая отметка по предмету в 10-11 классах определяется на основании полугодовых отметок и выставляется в пользу кадета.

5. Права и обязанности кадет при получении отметки

5.1. Кадет имеет право на публичное или индивидуальное обоснование отметки.

5.2. В случае неудовлетворённости кадет или их родителей выставленной отметкой они имеют право заявить об этом письменно администрации кадетского корпуса в срок не позднее 3 дней с момента сообщения об оценке.

5.3. Кадету, вышедшему после длительного пропуска (более 3 уроков) на тематический контроль, неудовлетворительные отметки не выставляются в классный журнал.

5.4. Отметка может быть поставлена за ответ кадету, который отсутствовал на предыдущем уроке, в случае, если урок приходится не на первый день его пребывания в корпусе после отсутствия.

6. Сроки выставления отметок в классный журнал.

6.1. Отметка за устный ответ выставляется учителем в дневник и классный журнал в день ее получения. Максимальное время проверки письменной работы - неделя после ее проведения. Отметки по итогам проверки письменных работ выставляются в классный журнал не позднее, чем на восьмой день после ее проведения.

7. Критерии и нормы оценочной деятельности по методическим объединениям.

7.1. Русский язык и литература.

«Нормы оценки» призваны обеспечить одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам кадет по русскому языку.

В них устанавливаются:

единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);

единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;

объем различных видов контрольных работ;

количество отметок за различные виды контрольных работ.

Кадетам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки.

На уроках русского языка проверяются:

знание полученных сведений о языке;

орфографические и пунктуационные навыки;
речевые умения.

Оценка устных ответов кадет. Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учета кадет по русскому языку. Развернутый ответ кадета должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа кадета надо руководствоваться следующими критериями:

полнота и правильность ответа;
степень осознанности, понимания изученного;
языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если кадет:

полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;

обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если кадет дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если кадет обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры;

излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если кадет обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных кадетом на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы кадета, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов.

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для 8 классов 120-150, для 9 классов 150-170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант__проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 8 класса – 30-35, для 9 класса – 35-40 слов.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм не должно превышать в 8 классе -24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе -24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на 2-3 предыдущих уроках).

В диктантах должно быть в 8-9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;

- на правила, которые не включены в школьную программу;

- на еще не изученные правила;

- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дуло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;

- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

- в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

- в случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

- в написании *ы* и *и* после приставок;

в случаях трудного различия не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как; ничто иное не...; не что иное как и др.);

в собственных именах нерусского происхождения;

в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются), в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 4 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4-х пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» - 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки, для оценки «2» - 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится, если кадет выполнил все задания верно;

оценка «4» ставится, если кадет выполнил правильно не менее $\frac{3}{4}$ задания;

оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок;

оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки;

оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки;

оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

Оценка сочинений и изложений. Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки кадет.

Сочинения и изложения в 8 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развития навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в 8 классе – 250-350, в 9 классе – 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классов может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 8 классе – 2,0 – 3,0, в 9 классе – 3,0 – 4,0 листов.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, от почерка.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

умение раскрывать тему;

умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы ученика теме и основной мысли;

полнота раскрытия темы;
правильность фактического материала;
последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:
разнообразие словаря и грамматического строя речи;
стилевое единство и выразительность речи;
число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка «5».

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета. Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4».

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.
6. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3».

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5

орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Оценка «2»

1. Работа не соответствует теме.
2. Допущено много фактических неточностей.
3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.
4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечания:

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4, 4 – 6 – 4, 4 – 4 – 6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

1. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

2. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных кадетом исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Оценка обучающих работ. Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается:

степень самостоятельности кадета;

этап обучения;

объем работы;

четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда кадет не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по

количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

7.2. Иностранный язык

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное).

Оценка «5» ставится кадету, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой кадет читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у обучающихся разная.

Оценка «4» ставится кадету, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Оценка «3» ставится кадету, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется кадету в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее).

Оценка «5» ставится кадету, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется кадету, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если кадет понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст кадетом не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое).

Оценка «5» ставится кадету, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (расписания поездов, меню, программы телепередач и т.д.) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится кадету при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если кадет находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если кадет практически не ориентируется в тексте.

7.2.1. Аудирование.

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной информации.

Оценка «5» ставится кадету, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится кадету, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что кадет понял только 50% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если кадет понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

7.2.2. Говорение.

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений кадет.

Ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т.е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

- соответствие теме;
- объем высказывания;
- разнообразие языковых средств и т. п.

Ошибки следует рассматривать как дополнительный критерий.

7.2.3. Высказывание в форме рассказа, описания.

Оценка «5» ставится кадету, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь кадета была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов, но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется кадету, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и

последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится кадету, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Кадет допускал языковые ошибки. Нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится кадету, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Отсутствовали элементы собственной оценки и разнообразие использования языковых средств. Кадет допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

7.2.4. Участие в беседе.

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется кадету.

Оценка «5» ставится кадету, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится кадету, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется кадету, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если кадет не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

7.2.5. Оценивание письменной речи.

Оценка «5». Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Кадет показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают

понимание текста. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4». Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящие за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Кадет использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3». Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Кадет использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2». Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Кадет не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

7.2.6. Письменные работы (контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
Самостоятельные работы, словарные диктанты	От 60% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

7.2.7. Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений) оцениваются по пяти критериям:

содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости);

организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

При неудовлетворительной оценке за содержание остальные критерии не оцениваются, и работа оценивается неудовлетворительно.

Для выставления оценки за урок учитель оценивает участие /активность кадета во всех видах речевой деятельности, представленных во время всего учебного занятия.

Для выставления итоговых отметок (за четверть / полугодие / год) используются следующие формы контроля:

текущий контроль (осуществляется учителем на протяжении всего учебного года и осуществляет проверку знаний кадет в соответствии с учебной программой);

промежуточный контроль (промежуточная аттестация кадет 7-11 классов проводится в конце учебного года для диагностики уровня усвоения образовательных программ основного общего и среднего общего образования);

итоговый контроль (итоговая аттестация кадет 9, 11 классов в форме ОГЭ, ЕГЭ).

7.3. Математика.

Содержание и объем материала по математике, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения кадетами теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

1. Основными формами проверки знаний и умений кадет по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос. При оценке письменных и устных ответов педагог в первую очередь учитывает показанные кадетами знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных кадетами.

Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что кадет не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного кадетом задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

2. Задания для устного и письменного опроса кадет состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

3. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии кадета; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные кадету дополнительно после выполнения им заданий.

7.3.1. Критерии ошибок.

К грубым ошибкам относятся:

незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

незнание наименований единиц измерения;

неумение выделить в ответе главное;

неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;

неумение делать выводы и обобщения;

неумение читать и строить графики;

неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

потеря корня или сохранение постороннего корня;

отбрасывание без объяснений одного из них;

равнозначные им ошибки;

вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

логические ошибки.

К негрубым ошибкам относятся:

неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

неточность графика;

нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

К недочетам относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях.

7.3.2. Оценка устных ответов кадет.

В основу оценивания устного ответа кадет положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

неправильный ответ на поставленный вопрос;

неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

при правильном ответе неумение самостоятельно и полно обосновать, и проиллюстрировать его;

неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью кадета;
неправильное произношение математических терминов.

Ответ оценивается отметкой «5», если кадет:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;

правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;

отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя;

не всегда использует рациональные приемы вычислений.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано осознанное усвоение более половины изученных вопросов и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);

имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

кадет не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в

выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

7.3.3. Оценка письменных контрольных работ кадет по математике.

Ошибки:

незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;

неправильный выбор действий, операций;

неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;

пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;

несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;

при решении уравнений считается ошибкой неверный ход решения, неправильно выполненное действие. Если в задании не требуется выполнение проверки, то её отсутствие не считается ошибкой;

при оценке заданий, связанных с геометрическим материалом, считается ошибкой, если кадет неверно построил геометрическую фигуру, если не соблюдал размеры, неверно перевел одни единицы измерения в другие, если не умеет использовать чертежный инструмент для измерения или построения геометрических фигур.

Недочеты:

неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);

ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;

отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

Отметка «5» ставится, если:

работа выполнена полностью;

в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но кадет владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что кадет не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Примечание: за грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

7.3.4. Критерии оценивания по объему выполненного задания.

Вид письменной работы	Оценка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Математический диктант, включающий в себя 8-10 примеров для проверки вычислительных навыков:	все выполнено верно, не более одного недочета	не выполнена 1/5 часть задания. (80% работы верно)	не выполнена 1/4 часть задания (60%-80% работы выполнено верно)	не выполнена 1/2 часть задания. (50%-60% работы выполнено верно)
Комбинированная работа, включающая в себя задачи, уравнения, неравенства, вычисление знамений выражений.	безошибочно решены задачи и примеры	не выполнена 1/5 часть задания	не выполнена 1/4 часть задания	не выполнена 1/4 часть задания
Работы, состоящие только из задач (если обе задачи равнозначны).	ставится, если правильно решены обе задачи	при правильном ходе решения обеих задач допущена 1 ошибка в вычислениях. Если первая задача является, с точки зрения учителя, основной, а вторая дополнительной, то оценка «3» может быть поставлена, если вторая задача не решена или решена ошибочно. Если не решена основная задача, то ставится оценка «2».	а) при правильном ходе решения обеих задач допущены 2-3 грубые ошибки; б) если одна задача решена правильно, а в другой ошибка в ходе решения;	в обеих задачах неверный ход решения.
Работы, состоящие из трех задач	правильное решение трех задач	правильное решение двух задач	если одна задача решена правильно полностью, а в других задачах допущена	две задачи решены неправильно (и среди них более сложная)

Вид письменной работы	Оценка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
			ошибка в вычислениях, либо решение незакончено, пропущено действие и др.	
Решение уравнений.	-все выполнено верно, не более одного недочета	не выполнена 1/5 часть задания	не выполнена 1/4 часть задания	не выполнена 1/2 часть задания.
При оценке заданий, связанных с геометрическим материалом.	-все выполнено верно, не более одного недочета	не выполнена 1/5 часть задания	не выполнена 1/4 часть задания	не выполнена 1/2 часть задания.

7.4. Информатика и ИКТ

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения кадетами теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки ЗУН кадет по информатике являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на ЭВМ и зачеты (в 10-11 классах).

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные кадетами знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных кадетами. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что кадет не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного кадетом задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

Задания для устного и письменного опроса кадет состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение

записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Практическая работа на ЭВМ считается безупречной, если кадет самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на ЭВМ, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

Оценка ответа кадета при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на ЭВМ, проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями кадетами, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные кадету дополнительно после выполнения им основных заданий.

7.4.2. Оценка ответов кадета.

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок.

Оценка «5» ставится, если кадет:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;

правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Оценка «4» ставится, если:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;

нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;

допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

Оценка «3» ставится, если:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

кадет не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» ставится, если:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание или непонимание кадетом большей или наиболее важной части учебного материала;

допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

7.4.3. Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу

Оценка "5" ставится в следующем случае:

работа выполнена полностью;

при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;

на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, кадет приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;

кадет обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка "4" ставится в следующем случае:

работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения;

ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;

кадет испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка "3" ставится в следующем случае:

работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты;

кадет обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;

кадет умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка "2" ставится в следующем случае:

работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее $2/3$ от общего объема задания);

кадет показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

7.4.4. Для письменных работ кадет по алгоритмизации и программированию.

Оценка «5» ставится, если:

работа выполнена полностью;

в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Оценка «3» ставится, если допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но кадет владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что кадет не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

7.4.5. Практическая работа на ЭВМ.

Оценка «5» ставится, если:

кадет самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ;

работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

Оценка «4» ставится, если:

работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;

правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;

работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но кадет владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

Оценка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что кадет не владеет обязательными знаниями, умениями и

навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

7.4.6. Тест оценивается следующим образом:

«5» - 86-100% правильных ответов на вопросы;

«4» - 71-85% правильных ответов на вопросы;

«3» - 51-70% правильных ответов на вопросы;

«2» - 0-50% правильных ответов на вопросы.

7.5. Предметы естественно — научного цикла

7.5.1. Тестовое задание (выполнение работы в %)

«5»	«4»	«3»	«2»
91 -100	75 -90	51 - 74	Менее 50 % или отказ от ответа

7.5.2. Устный ответ

«5»	«4»	«3»	«2»
1. Полный развернутый ответ с привлечением дополнительного материала, правильным использованием научных терминов. 2. Кадет строит ответ по собственному плану. 3. Ответ излагается последовательно, с использованием своих примеров. 4. Кадет умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических и иных заданий. 5. Кадет самостоятельно может вывести теоретические положения на основе фактов, наблюдений, опытов. 6. Кадет сравнивает различные теории и высказывает по	1. Полный развернутый ответ с привлечением дополнительного материала, в основном с правильным использованием научных терминов и понятий. 2. Кадет ответ излагает последовательно с использованием своих примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или недочеты, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи учителя. 3. Кадет строит ответ без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.	1. При ответе неполно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала. 2. Кадет излагает материал бессистемно, фрагментарно, не всегда последовательно, со слабой аргументацией. 3. Имеются ошибки в определении понятий, использовании научных терминов, которые исправляются при наводящих вопросах учителя. 4. Кадет умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач,	1. Знания отрывочные несистемные, допускаются грубые ошибки. 2. Недостаточные знания не позволяют понять материал или отказ от ответа. 3. Кадет не усвоил и не раскрыл основное содержание материала. 4. Кадет не может сделать выводов и обобщить материал. 5. Кадет не может ответить ни на один из поставленных ответов.

ним свою точку зрения с приведением аргументов. 7. Кадет может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по предмету, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.	требующих преобразования некоторых формул. 4. Кадет испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов. 5. Кадет строит свой ответ при помощи наводящих вопросов учителя. 6. Кадет допустил: - не более одной грубой ошибки и двух недочётов; - не более одной грубой и одной негрубой ошибки; - не более двух-трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; - допустил четыре или пять недочётов.	
--	--	--

7.5.3. Экспериментальная работа, лабораторная работа, практическая работа, экспериментальные задачи.

«5»	«4»	«3»	«2»
1. Кадет выполняет работу самостоятельно в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений. 2. Кадет самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование.	1. Кадет выполняет работу по предложенной учителем технологии с соблюдением правил техники безопасности. 2. Полученный результат соответствует истине. Правильное оформление результатов опыта в тетради. 3. Выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного	1. Работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; 2. Кадет в ходе проведения опыта и измерения допустил ошибки. 3. Кадет не смог точно сформулировать выводы 4. Кадет неаккуратно	1. Работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов. 2. Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно. 3. Не соблюдаются

«5»	«4»	«3»	«2»
3. Кадет все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов. 4. Кадет соблюдает требования правил техники безопасности. 5. Кадет правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики; правильно выполняет анализ погрешностей.	недочёта. 4. Кадет допускает неаккуратность при оформлении результатов, рисунков, схем работы.	оформил результаты работы.	правила техники безопасности, не соблюдается последовательность проведения опыта. 4. Кадет не может объяснить результат. Оформление опыта в тетради небрежное.

7.5.4. Письменные контрольные работы.

«5»	«4»	«3»	«2»
Работа, выполнена полностью без ошибок и недочётов.	Работа, выполнена полностью, в ней допущена: одна не грубая ошибка и один недочёт, не более трёх недочётов.	Кадет правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил: не более одной грубой ошибки и двух недочётов; не более одной грубой и одной не грубой ошибки; не более трёх не грубых ошибок; одной не грубой ошибки и трёх недочётов; при наличии четырёх-пяти недочётов.	Число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3». Правильно выполнено менее 2/3 всей работы. Кадет совсем не выполнил ни одного задания.

7.5.5. Решение практических задач по химии.

«5»	«4»	«3»	«2»
План решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.	План решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования. Допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.	План решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования. Допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.	Допущены две и более ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах или задача не решена.

7.6. Предметы историко – правоведческого цикла.

Оценка «5» ставится, если кадет:

показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала, полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами, самостоятельно аргументированно делать анализ, обобщения и выводы;

умеет устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;

умеет последовательно и четко, связно, обоснованно, безошибочно излагать учебный материал, давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии, делать собственные выводы, формулировать точное определение и толкование основных понятий, законов, теорий;

умеет при ответе не повторять дословно текст учебника, излагать материал литературным языком, правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;

умеет самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники, применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ (для доказательства выводов и наблюдений);

самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне, допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя, имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу, записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если кадет:

показывает знания всего изученного программного материала;

даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий, совершает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного

материала, определения понятий даёт неполные, допускает небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;

материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя. В основном, усвоил учебный материал, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи;

умеет применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если кадет:

усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

материал излагает несистематизированно, не всегда последовательно;

показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений, выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;

допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии. определения понятий даёт недостаточно чёткие;

не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении;

испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное) или воспроизводит содержание текста учебника, не понимая отдельных положений.

Оценка «2» ставится, если кадет:

не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

не делает выводов и обобщений;

не знает и не понимает значительную и основную часть материала программы в пределах поставленных вопросов;

имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

7.7. Музыка, искусство.

7.7.1. Функция оценки - учет знаний, проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции); умение пользоваться ключевыми и частными знаниями; проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Оценка «5» ставится, если кадет:

умеет высказывать свои размышления о музыке (определять ее характер, основные интонации, устанавливать простейшие взаимосвязи с жизненными образами, явлениями);

умеет эмоционально-образно воспринимать и характеризовать музыкальные произведения, высказывая суждения об основной идее и средствах ее воплощения;

показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала;

проявляет музыкальные способности или стремится их проявить;

узнает на слух изученные произведения русской и зарубежной классики, образцы народного музыкального творчества, произведения современных композиторов;

использует приобретенные знания, умения и навыки в практической и повседневной жизни.

Оценка «4» ставится, если кадет:

умеет высказывать свои размышления о музыке (определять ее характер, основные интонации; устанавливать простейшие взаимосвязи с жизненными образами, явлениями);

умеет эмоционально-образно воспринимать и характеризовать музыкальные произведения, высказывая суждения об основной идее и средствах ее воплощения;

проявляет музыкальные способности или стремится их проявить;

узнает на слух изученные произведения русской и зарубежной классики, образцы народного музыкального творчества, произведения современных композиторов, допуская не более одной – двух ошибок;

допускает негрубые ошибки при написании теста.

Оценка «3» ставится, если кадет:

не умеет в полном объеме высказывать свои размышления о музыке (определять ее характер, основные интонации; устанавливать простейшие взаимосвязи с жизненными образами, явлениями);

не умеет в полном объеме эмоционально-образно воспринимать и характеризовать музыкальные произведения, высказывая суждения об основной идее и средствах ее воплощения;

узнает на слух изученные произведения русской и зарубежной классики, образцы народного музыкального творчества, произведения современных композиторов, допуская при этом ошибки;

допускает негрубые ошибки при написании теста;

отвечает неполно на вопросы учителя, не понимая отдельных понятий.

Оценка «2» ставится, если кадет:

не проявляет интерес к предмету;

не умеет пользоваться ключевыми понятиями;

не узнает на слух изученные произведения русской и зарубежной классики, образцы народного музыкального творчества, произведения современных композиторов;

не знает и не понимает значительную и основную часть материала программы в пределах поставленных вопросов.

7.7.2. Основы общей культуры.

Оценка «5» ставится, если кадет:

умеет грамотно высказывать свои размышления о культуре (устанавливать простейшие взаимосвязи с жизненными образами, явлениями);

знает и соблюдает правила этикета (в учебном заведении, семье, этикета общения по телефону, этикета общения в коллективе);

устанавливает взаимосвязи между культурой прошлого, настоящего и будущего;

использует приобретенные знания, умения и навыки в практической и повседневной жизни.

Оценка «4» ставится, если кадет:

высказывать свои размышления о культуре (устанавливать простейшие взаимосвязи с жизненными образами, явлениями);

знает и соблюдает правила этикета (в учебном заведении, семье, этикета общения по телефону, этикета общения в коллективе), допуская при этом негрубые ошибки;

умеет применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

использует приобретенные знания, умения и навыки в практической и повседневной жизни.

Оценка «3» ставится, если кадет:

усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

материал излагает несистематизированно, не всегда последовательно;

показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений, выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;

знает и иногда пытается соблюдать правила этикета (в учебном заведении, семье, этикета общения по телефону, этикета общения в коллективе), но допускает нарушения.

Оценка «2» ставится, если кадет:

не проявляет интерес к предмету;

не умеет пользоваться ключевыми и частными знаниями;

не знает и не соблюдает правила этикета;

при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

7.8. Основы безопасности жизнедеятельности.

Оценка «5» ставится, когда кадет:

(8-9 классы)

знает и умеет правильно анализировать причины развития различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера;

знает способы оповещения населения при возникновении опасных ситуаций;

четко и правильно излагает основные правила поведения для профилактики травм в повседневной жизни дома, в школе и при занятиях спортом;

четко и правильно излагает правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций и ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района;

четко знает основные принципы самоспасения (формулу безопасности) и правильно излагает применение основных положений;

имеет четкие представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях;

имеет четкие представления об основных положениях ЗОЖ;

умело пользуется подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении;

умело пользуется индивидуальными средствами защиты и выполняет нормативы;

владеет навыками в приемах оказания ПМП при различных видах травм;

владеет навыками в определении сторон горизонта различными способами, в разведении костра и приготовлении пищи.

(10-11 классы дополнительно)

обоснованно излагает основные мероприятия ГО по защите населения от последствий ЧС мирного и военного времени;

обоснованно излагает особенности прохождения военной службы, основные требования к призывнику на военную службу, военной специальности, обязанности воина;

обоснованно излагает порядок организации первоначальной постановки на воинский учет;

имеет четкие представления об организации РСЧС;

имеет четкие представления о современных средствах поражения, их поражающих факторах и способах защиты от них;

имеет четкие представления о здоровье, ЗОЖ и факторах, влияющих на здоровье;

владеет навыками в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца;

владеет навыками в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии;

владеет навыками в подготовке и правилах поведения в туристическом походе;

интересуется учебным предметом.

Оценка «4» ставится, когда кадет:

(8-9 классы)

знает и умеет анализировать причины развития различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера, но допускает незначительные (несущественные) ошибки;

знает некоторые способы оповещения населения при возникновении опасных ситуаций;

допускает незначительные (несущественные) ошибки при изложении основных правил поведения для профилактики травм в повседневной жизни дома, в школе и при занятиях спортом;

с небольшими затруднениями излагает правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций и ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района;

знает основные принципы самоспасения (формулу безопасности);

имеет представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях;

имеет представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях;

имеет представления об основных положениях ЗОЖ;

умеет пользоваться подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении;

умеет пользоваться индивидуальными средствами защиты и выполняет нормативы;

способен оказать ПМП при различных видах травм;

способен определить стороны горизонта, развести костер и приготовить пищу;

(10-11 классы дополнительно)

с небольшими затруднениями излагает основные мероприятия ГО по защите населения от последствий ЧС мирного и военного времени. Допускает незначительные (несущественные) ошибки;

с небольшими затруднениями излагает особенности прохождения военной службы, основные требования к призывнику на военную службу, военной специальности, обязанности воина. Допускает незначительные (несущественные) ошибки;

с небольшими затруднениями излагает порядок организации первоначальной постановки на воинский учет и допускает незначительные (несущественные) ошибки;

имеет представления об организации РСЧС;

имеет представления о современных средствах поражения, их поражающих факторах и способах защиты от них;

имеет представления о здоровье, ЗОЖ и факторах, влияющих на здоровье;

с небольшими затруднениями в основном владеет навыками в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца;

в основном владеет навыками в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии;

в основном владеет навыками в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии;

с небольшими затруднениями в основном владеет навыками в подготовке и правилах поведения в туристическом походе;

интересуется учебным предметом.

Оценка «3» ставится, когда кадет:

(8-9 классы)

основной материал знает нетвердо, отвечает неуверенно, требует постоянной помощи учителя;

знает большую часть изучаемого материала, но допускает много ошибок при изложении;

рабочую тетрадь ведет небрежно, отсутствуют одна-две темы в изученном разделе;

имеет слабые представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях;

имеет слабые представления об основных положениях ЗОЖ;

подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении пользуется с грубыми ошибками;

индивидуальными средствами защиты пользуется с грубыми ошибками и выполняет нормативы на соответствующую оценку;

слабые навыки в оказании ПМП при различных видах травм;

слабые навыки в определении сторон горизонта, разведении костра и приготовлении пищи;

(10-11 классы дополнительно)

основной материал знает нетвердо, отвечает неуверенно, требует постоянной помощи учителя;

знает большую часть изучаемого материала, но допускает много ошибок при изложении;

рабочую тетрадь ведет небрежно, отсутствуют одна-две темы в изученном разделе;

имеет слабые представления об организации РСЧС;

имеет слабые представления о современных средствах поражения, их поражающих факторах и способах защиты от них;

имеет слабые представления о здоровье, ЗОЖ и факторах, влияющих на здоровье;

слабые навыки в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца;

слабые навыки в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии;

слабые навыки в подготовке и правилах поведения в туристическом походе.

Оценка «2» ставится, когда кадет:

(8-9 классы)

основной программный материал не знает, ответить на поставленный вопрос не может;

рабочую тетрадь не ведет или ведет периодически, отсутствуют более трех тем в изученном разделе;

имеет слабые представления по изучаемому вопросу, не умеет анализировать причины опасных ситуаций и вырабатывать порядок действий;

не знает способов оповещения населения при возникновении опасных ситуаций;

не знает основные правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района;

не умеет пользоваться подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении;

не умеет пользоваться индивидуальными средствами защиты и выполнять нормативы;

не владеет навыками в приемах оказания ПМП при различных видах травм;

не владеет навыками в определении сторон горизонта, в разведении костра и приготовлении пищи;

(10-11 классы дополнительно)

основной программный материал не знает, ответить на поставленный вопрос не может;

рабочую тетрадь не ведет или ведет периодически, отсутствуют более трех тем в изученном разделе;

имеет слабые представления по изучаемому вопросу, не умеет анализировать причины опасных ситуаций и вырабатывать порядок действий;

не имеет представления об организации РСЧС;

не имеет представления о современных средствах поражения, их поражающих факторах и способах защиты от них;

не имеет представления о здоровье, ЗОЖ и факторах, влияющих на здоровье;

не владеет навыками в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца.

не владеет навыками в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии;

не владеет навыками в подготовке и правилах поведения в туристическом походе;

не интересуется учебным предметом.

Формы отчетности учащихся по выявлению уровня знаний, умений и навыков на уроках Основ безопасности жизнедеятельности.

1. Устный фронтальный опрос по вопросам домашнего задания.

2. Подготовка и ответ у доски по вопросам домашнего задания.

3. Письменный ответ по вопросам индивидуального задания (карточки).

4. Письменный ответ на вопросы тестового задания.

5. Самостоятельная работа с учебником.

6. Самостоятельная работа (проверочная по домашнему заданию или по заданию в классе).

7. Контрольная работа (по теме или разделу).

8. Отработка практических действий (практические занятия) по правильности и нормативам.

9. Написание и защита рефератов.

10. Защита проектов.

11. Подготовка и выступление с сообщением на тему урока (по желанию кадета).

12. Активное участие на уроке, нахождение ответов на проблемный вопрос.

13. Ведение конспекта урока.

7.9. Физическая культура (основная и подготовительная медицинская группы).

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности кадет (типы телосложения, психические и физиологические особенности).

Итоговая отметка выставляется кадетам за овладение темы, раздела за четверть, полугодие и учебный год. Она включает в себя текущие оценки, полученные кадетами за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки кадет.

7.9.1. Знания.

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, тестирование, проектная деятельность.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
За ответ, в котором кадет демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, приводя примеры из практики или своего опыта.	За ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.	За незнание материала программы.

7.9.2. Техника владения двигательными умениями и навыками.

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, в надлежащем ритме.	При выполнении кадет действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности.	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено две и более грубые ошибки.

7.9.3. Уровень физической подготовленности кадет

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, высокий рост кадета в показателях и сохранение стабильно высокого уровня физической подготовленности за определенный период времени	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и отсутствием роста	Резкое снижение показателей физической подготовленности

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп роста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп роста) должны представлять определенную трудность для каждого кадета, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления высокой оценки.)

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике, лыжной подготовке, подвижным играм, мини футболу – путем сложения конечных оценок, полученных кадетом по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти, полугодия и год с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Заместитель директора по учебной работе

В.И. Ковригина

«19» августа 2016 г.